

Roberto Fiori (a cura di)

Re e popolo

Istituzioni arcaiche tra storia e comparazione



unipress

Roberto Fiori (a cura di)

Re e popolo

Istituzioni arcaiche tra storia e comparazione

V&R unipress

Il volume è stato finanziato con fondi PRIN 2010–2011, nell'ambito del progetto *L'autonomia delle parole. Le forme del discorso precettivo romano tra conservazione e mutamento*, dall'Unità di ricerca costituita presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata'.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek
The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie;
detailed bibliographic data are available online: <http://dnb.d-nb.de>.

© 2019, V&R unipress GmbH, Robert-Bosch-Breite 6, 37079 Göttingen, Germany
All rights reserved. No part of this work may be reproduced or utilized in any form or by any means,
electronic or mechanical, including photocopying, recording, or any information storage and
retrieval system, without prior written permission from the publisher.

Printed and bound by CPI books GmbH, Birkstraße 10, 25917 Leck, Germany
Printed in the EU.

Vandenhoeck & Ruprecht Verlage | www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com

ISBN 978-3-8470-1022-7

Indice

Abbreviazioni	7
Roberto Fiori	
Introduzione	17
Daniele Maggi	
1. L'entità denominata <i>vr̴is-</i> nel contesto sociale complessivo e in relazione ai livelli di titolarità del potere secondo i testi del <i>Rigveda</i> e dell' <i>Atharvaveda</i>	33
Martin Dreher	
2. Il re nella Grecia antica	117
Alberto Maffi	
3. Il <i>demos</i> e le istituzioni della <i>polis</i> arcaica	139
Paolo Poccetti	
4. Istituzioni pubbliche nell'area delle lingue sabelliche tra filtri documentari, <i>εἰδωλα</i> terminologici e percorsi etimologici	195
Dominique Briquel	
5. I re in Etruria: una realtà difficile da precisare	247
Stéphane Bourdin	
6. Popoli e leghe nell'Italia preromana	275
Alexandre Grandazzi	
7. Royauté et ville: du Latium à Rome	301

Roberto Fiori	
8. Un'ipotesi sull'origine delle <i>curiae</i>	327
Roberto Fiori	
9. Le forme della regalità nella Roma latino-sabina	411
Diego Poli	
10. Quale significato per il significante <i>ri</i> ? Alla ricerca della 'regalità' in Irlanda	527
Marco Battaglia	
11. Il problema della <i>leadership</i> nelle culture germaniche tra Antichità e Alto Medioevo	603
Gli autori	629
Indice sommario	633

Abbreviazioni

1. Fonti

ACF Aided Chrimthaind maic Fhidaig 7 Trí mac Echach Muigmedóin (ed. trad. W. Stokes, *The death of Crimthann son of Fidach, and the adventures of the sons of Eochaid Muigmedón*, in «RC» 24 [1903] 172–207, 446)

AM *Audacht Morainn* (ed. F. Kelly), Dublin 1976

AitBr Aitareyabrahmaṇa

AS Arthaśāstra

Atm Atlamál in grønlenzku

AV Atharvaveda

AVPaipp Atharvaveda, recensione Paippalāda

AVŚaun Atharvaveda, recensione Śaunaka

BŚS Baudhāyanaśrautasūtra

CA Cóir Anmann, in W. Stokes – E. Windisch (hrsg.), *Irische texte mit Übersetzungen und Wörterbuch*, III/2, Leipzig 1897, 285–444

CCH Collectio canonum Hibernensis (ed. H. Wasserschleben, *Die irische Kanonensammlung*, Leipzig 1885²)

CG *Críth gablach* (ed. D. A. Binchy), Dublin 1941 (rist. 1970)

CGL *Corpus glossariorum Latinorum*, I–VII, Lipsiae 1888–1923

CIE *Corpus inscriptionum Etruscarum*, Lipsiae 1893 ss.

CIH *Corpus iuris Hibernici* (ed. D. A. Binchy), I–VI, Dublin 1978

CII *Corpus inscriptionum Italicarum* (ed. A. Fabretti), Augusta Taurinorum 1867

CIL *Corpus inscriptionum Latinarum*, Berolini 1863 ss.

CIPP *Corpus des inscriptions paléo-phrygiennes* (ed. C. Brixhe – M. Lejeune), I–II, Paris 1984

CMT Cath Maige Tuired (*The second battle of Mag Tuired*) (ed. trad. E. A. Gray), Dublin 1982

CMTC Cath Maige Tuired Cunga (ed. trad. J. Fraser, *The First Battle of Moytura*, in «Ériu» 8 [1916] 1–63)

D Digesta Iustiniani

ET *Etruskische Texte. Editio minor* (hrsg. H. Rix et al.), I–II, Tübingen 1991

ET² *Etruskische Texte. Editio minor. Auf Grundlage der Erstausgabe von Helmut Rix* (hrsg. G. Meiser mit V. Belfiore – S. Kluge), I–II, Hamburg 2014²

FDG	<i>Fled Dúin na nGéd</i> (ed. R. Lehmann), Dublin 1964
FFE	Foras Feasa ar Éirinn (ed. trans. D. Comyn – P. S. Dinneen, <i>Foras feasa ar Éirinn: The history of Ireland by Geoffrey Keating D. D.</i>), I–IV, London 1908
FGrHist	<i>Die Fragmente der griechischen Historiker</i> (ed. F. Jacoby), Berlin 1923 ss.
FHG	<i>Fragmenta Historicorum Graecorum</i> (ed. K. Müller), Paris 1841–1870
FIRA	<i>Fontes iuris Romani Antejustiniani</i> (edd. S. Riccobono – J. Baviera – V. Arangio-Ruiz), I–III, Florentiae 1940–1943
FRHist	<i>The Fragments of the Roman Historians</i> (gen. ed. T. J. Cornell), I–III, Oxford 2013
Gðr I	Goðrúnarkviða in fyrsta
GrL	<i>Grammatici Latini</i> (ed. H. Keil), I–VII, Lipsiae 1857–1880
Grí	Grímnismál
Gyl	Gylfaginning
Hél	Héliand
HH I	Helgakviða Hundingsbana in fyrri
HH II	Helgakviða Hundingsbana önnur
Hyn	Hyndluljóð
IC	<i>Inscriptiones Creticae</i> (ed. M. Guarducci), I–IV, Roma 1935–1950
IED	<i>Les inscriptions éléennes dialectales (VI^e–II^e siècle avant J.-C.)</i> (ed. S. Minon), I–II, Génève 2007
IG	<i>Inscriptiones Graecae</i> , Berlin 1873 ss.
IGR	<i>Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes</i> (edd. R. Cagnat et al.), Paris 1906–1927
IGT	<i>Inschriftliche Gesetzestexte der frühen griechischen Polis</i> (ed. R. Körner), Köln 1993
ILA	<i>Inscriptions Latines d’Aquitaine</i> , Bourdeaux 1991 ss.
ILLRP	<i>Inscriptiones Latinae liberae rei publicae</i> (ed. A. Degrassi), I–II, Firenze 1957–1963 (rist. 1972)
ImagItal	<i>Imagines Italicae. A corpus of Italic inscriptions</i> (ed. M. H. Crawford – W. M. Broadhead – J. P. T. Clakson – F. Santangelo – S. Thompson – M. Watmough – E. Bissa – G. Bodard), I–III, London 2011
IMT	<i>Inschriften Mysia und Troas, Adram Kolpos</i> (hrsg. M. Barth – J. Stauber), München 1993
IPArk	<i>Prozessrechtliche Inschriften der griechischen Poleis: Arkadien</i> (hrsg. G. Thür – H. Taeuber), Wien 1994
KŚ	Kausíkasútra
LL	Liber linteus
MBh	Mahābhārata
MDhŚ	Mānavadharmaśāstra
MGH	<i>Monumenta Germaniae Historica</i>
ML	R. Meiggs – D. Lewis, <i>A selection of Greek historical inscriptions to the end of the fifth century BC</i> , Oxford 1988 ²
MLH	<i>Monumenta linguarum Hispanicarum</i> , Wiesbaden 1975 ss.
Nomima	<i>Nomima. Recueil d’inscriptions politiques et juridiques de l’archaïsme grec. I. Cités et institutions; II. Droit et société</i> (éd. H. Van Effenterre – F. Ruzé), Roma 1994–1995

RIB	<i>Roman inscriptions of Britain</i> , Oxford 1965 ss.
RIG	<i>Recueil des inscriptions gauloises</i> , Paris 1985 ss.
RV	R̄gveda
SEG	<i>Supplementum Epigraphicum Graecum</i> , Leiden-Amsterdam 1923 ss.
ŚB	Śatapathabrahmāna
SFF	Scél na fir flatha = Scél na Fír Flatha, Echtra Cormaic i Tír Tairngiri, 7 Ceart Claidib Cormaic (§§ 1–24), in W. Stokes, <i>The Irish Ordeals, Cormac's Adventure in the Land of Promise, and the Decision as to Cormac's Sword</i> , in W. Stokes – E. Windisch (hrsg.), <i>Irische Texte mit Übersetzungen und Wörterbuch</i> , III/1, Leipzig 1891, 183–193
Ská	Skáldskaparmál
Skí	Skírnismál
SM	Senchas Már
ST	<i>Sabellische Texte. Die Texte des Oskischen, Umbrischen und Südpikenischen</i> (hrsg. H. Rix), Heidelberg 2002
tab.	XII tabulae (ed. FIRA, I)
TabIg	Tabulae Iguinae
TB	Taittir̄yabrahmāna
TBC rec. I	<i>Táin bó Cúailnge. Recension I</i> (ed. trad. C. O'Rahilly), Dublin 1976
TBC rec. II	<i>Táin bó Cualnge from the Book of Leinster</i> (ed. trad. C. O'Rahilly), Dublin 1967
TBD	<i>Togail Bruidne Da Derga</i> (ed. trad. E. Knott), Dublin 1936
TE	Tochmarc Étaíne (ed. O. Bergin – R. I. Best, <i>Tochmarc Étaíne</i> , in «Ériu» 12 [1938] 137–196)
TLE	<i>Testimonia linguae Etruscae</i> (ed. M. Pallottino), Firenze 1968 ²
TS	Taittir̄yasam̄hitā
VS	Vājasaneyisam̄hitā
Y	Yasna
Yng	Ynglinga saga
Yt	Yašt
Vsp	Völuspá

2. Riviste, dizionari, enciclopedie, opere collettanee

ABSA	The Annual of the British School at Athens
AC	L'Antiquité Classique
AE	L'Année épigraphique
Aegyptus	Aegyptus. Rivista italiana di egittologia e di papirologia
AEM	Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich-Ungarn
Aevum	Aevum. Rassegna di scienze storiche, linguistiche e filologiche
AevumAnt	Aevum antiquum
AGI	Archivio Glottologico Italiano
AION(archeol)	Annali dell'Istituto Universitario Orientale di Napoli. Archeologia e storia antica.

AION-N	Annali dell’Istituto Universitario Orientale di Napoli. Studi nederlandesi, studi nordici.
AION(ling.)	Annali dell’Istituto Universitario Orientale di Napoli. Sezione linguistica
AIV	Atti. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, Classe di Scienze Morali, Lettere ed Arti
AJPh	The American Journal of Philology
ALB	The Adyar Library Bulletin
Alessandria	Αλεξάνδρεια/Alessandria. Rivista di glottologia
AncSoc	Ancient Society
ANF	Arkiv för nordisk filologi
Annales	Annales. Économies Sociétés Civilisations (1946–1993); Annales. Histoire, Sciences Sociales (1994–)
AnnFaina	Atti della Fondazione per il Museo ‘Claudio Faina’
ANRW	Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt
ArchClass	Archeologia classica
Archeologia	Archeologia. Rocznik Instytutu archeologii i etnologii, Polskiej akademii nauk
Archimède	Archimède. Archéologie et histoire ancienne
ArchLaz	Archeologia laziale
ArchS	Archäologie der Schweiz: Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte / Archéologie suisse: bulletin de la Société suisse de préhistoire et d’archéologie
ARG	Archiv für Religionsgeschichte
ARW	Archiv für Religionswissenschaft
AS	L’Année Sociologique
ASGM	Atti del Sodalizio Glottologico Milanese
ASNP	Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia
Athenaeum	Athenaeum. Studi di letteratura e storia dell’antichità
AUPA	Annali del Seminario Giuridico dell’Università degli Studi di Palermo
AWE	Ancient West & East
BA	Bollettino di Archeologia
BAGB	Bulletin de l’Association Guillaume Budé
BALond	Bulletin of the Institute for Archaeology. University of London
BCACR	Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma
BCH	Bulletin de Correspondance Hellénique
BDSPU	Bullettino della Deputazione di Storia Patria per l’Umbria
BEI	Bulletin d’études indiennes
BICS	Bulletin of the Institute of Classical Studies
BIDR	Bulletino dell’Istituto di Diritto Romano ‘Vittorio Scialoja’
BN	Beiträge zur Namenforschung
BNP	Brill’s New Pauly Encyclopaedia of the Ancient World. Antiquity
BSL	Bulletin de la Société de linguistique de Paris
Celtica	Celtica. Journal of the School of Celtic Studies
C&M	Classica et Mediaevalia. Danish Journal of Philology and History
CFC	Cuadernos de filología clásica

CGL	<i>Corpus glossariorum Latinorum</i> (ed. G. Goetz et al.), I–VII, Lipsiae 1889–1903
Chiron	Chiron. Mitteilungen der Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts
CMCS	Cambridge medieval Celtic studies
CQ	The Classical Quarterly
CPh	Classical Philology
CRAI	Comptes-rendus de l'Académie des inscriptions et belles-lettres
CuPAUAM	Cuadernos de prehistoria y arqueología, Universidad Autónoma de Madrid
CW	Classical World
DArch	Dialoghi di Archeologia
DHA	Dialogues d'Histoire Ancienne
Dike	Dike. Rivista di storia del diritto greco ed ellenistico
DIL	<i>Dictionary of the Irish Language based mainly on Old and Middle Irish materials</i> , Dublin 1913–1976 (compact ed. 1983)
EC	Études celtiques
ΕΕΠ	'Επετηρίς τοῦ Ἐθνικοῦ Πανεπιστημίου
EHB	Evolution and Human Behavior
EI	<i>Encyclopaedia Iranica</i> , London 1982 ss.
EIE	Études indo-européennes
Éigse	Éigse. A journal of Irish studies
e-Keltoi	e-Keltoi. Journal of Interdisciplinary Celtic Studies
Emerita	Emerita. Revista de lingüística y filología clásica
EphEp	Ephemeris epigraphica. Corporis inscriptionum Latinarum supplementum
Ériu	Ériu. Journal of the School of Irish Learning
Eutopia	Eutopia. Commentarii noui de antiquitatibus totius Europae
EV	<i>Encyclopedie virgiliana</i> , I–V, Roma 1984–1991
FFW	Food and Foodways. Explorations in the History and Culture of Human Nourishment
Fundamina	Fundamina. A journal of legal history
G&R	Greece and Rome
GFA	Göttinger Forum für Altertumswissenschaft
Glotta	Glotta. Zeitschrift für griechische und lateinische Sprache
Gnomon	Gnomon. Kritische Zeitschrift für die gesamte klassische Altertumswissenschaft
GPC	<i>Geiriadur Prifysgol Cymru. A Dictionary of the Welsh language</i> , I–IV, Cardiff 1967–2002
Gymnasium	Gymnasium. Zeitschrift für Kultur der Antike und humanistische Bildung
Hermes	Hermes. Zeitschrift für klassische Philologie
Historia	Historia. Zeitschrift für Alte Geschichte / Revue d'histoire ancienne
HR	History of Religions
HRG	<i>Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte</i> , I–V, Berlin 1964–1998

HS	Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete des Deutschen, Griechischen und Lateinischen (1852–1874); Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung auf dem Gebiete der arischen, celtischen und slawischen Sprachen (1858–1876); Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen (1877–1967); Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung (1968–1987); Historische Sprachforschung / Historical Linguistics (1988–)
HSCPPh	Harvard Studies in Classical Philology
HZ	Historische Zeitschrift
IF	Indogermanische Forschungen
IIJ	Indo-Iranian journal
IL	Incontri linguistici
IncidAntico	Incidenza dell'Antico. Dialoghi di storia greca
Index	Index. International Survey of Roman Law. Quaderni camerti di studi romanistici
IT	Indologica Taurinensis
JA	Journal asiatique
JAOS	The Journal of the American Oriental Society
JESHO	The Journal of the Economic and Social History of the Orient
JHS	The Journal of Hellenic Studies
JIES	The Journal of Indo-European Studies
JME	Journal of Medieval History
JPE	Journal of Political Economy
JRS	The Journal of Roman Studies
IrAn	Iranica Antiqua
Iura	Iura. Rivista internazionale di diritto romano e antico
Kadmos	Kadmos. Zeitschrift für vor- und frühgriechische Epigraphik
Klio	Klio. Beiträge zur Alten Geschichte
Kokalos	Kokalos. Studi pubblicati dall'Istituto di Storia Antica dell'Università di Palermo
Ktema	Ktema. Civilisations de l'Orient, de la Grèce et de Rome antiques
KZ	Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung (1852–1987); Historische Sprachforschung (1988–)
Labeo	Labeo. Rassegna di diritto romano
Lalies	Lalies. Langue & littérature
Language	Language. A journal of the Linguistic Society of America
Latomus	Latomus. Revue d'études latines
LEC	Les Études Classiques
LEIA	<i>Lexique étymologique de l'irlandais ancien</i> (éd. J. Vendryes – E. Bachalery – P.-Y. Lambert), I–VII, Dublin 1959–1996
LGRM	W. H. Roscher (hrsg.), <i>Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie</i> , I–VI, Leipzig 1884–1937
LIMC	<i>Lexicon iconographicum mythologiae classicae</i> , I–VIII, Zürich-München 1981–1999
LingIt	Linguistica Epigrafia Filologia italica
LingVar	Linguarum varietas. An international journal

LIV	<i>Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstammbildungen</i> (hrsg. H. Rix), Wiesbaden 1998 (2001 ²)
L'Uomo	L'Uomo. Società, tradizione, sviluppo
Maia	Maia. Rivista di culture classiche
MareInt	Mare Internum. Archeologia e culture del Mediterraneo
MAW	Mededeelingen der Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, Afd. Letterkunde
MDAI(R)	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung
MDOG	Mitteilungen der deutschen Orient-Gesellschaft
MEFRA	Mélanges de l'École Française de Rome – Antiquité
MH	Museum Helveticum. Schweizerische Zeitschrift für klassische Altertumswissenschaft / Revue suisse pour l'étude de l'antiquité classique
Minos	Minos. Revista de filología egea
Mnemosyne	Mnemosyne. A Journal of Classical Studies
MonAL	Monumenti antichi pubblicati dall'Accademia dei Lincei
MS	Mediaeval Scandinavia
MSL	Mémoires de la Société Linguistique de Paris
MSS	Münchener Studien zur Sprachwissenschaft
NJA	Neue Jahrbücher für das klassische Altertum
NJPhP	Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik
NotScav	Notizie degli Scavi di Antichità
OLD	<i>Oxford Latin Dictionary</i> , Oxford 1968–1982
Oebalus	Oebalus. Studi sulla Campania nell'antichità
Ogam	Ogam. Tradition celtique
Orizzonti	Orizzonti. Rassegna di archeologia
Ostraka	Ostraka. Rivista di antichità
ΠΙΑΕ	Πρακτικά της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Εταιρείας
Palaeohispanica	Palaeohispanica. Revista sobre lenguas y culturas de la Hispania Antigua
Palamedes	Palamedes. A Journal of ancient history
Parergon	Parergon. Journal of the Australian and New Zealand Association for Medieval and Early Modern Studies
PBA	Proceedings of the British Academy
PBB	Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur
PBSR	Papers of the British School at Rome
PCPhS	Proceedings of the Cambridge Philological Society
P&P	Past and Present
Peritia	Peritia. Journal of the Medieval Academy of Ireland
PHCC	Proceedings of the Harvard Celtic Colloquium
Philologus	Philologus. Zeitschrift für das klassische Alterthum (1846–1970); Philologus. Zeitschrift für klassische Philologie (1971–2003); Philologus. Zeitschrift für antike Literatur und ihre Rezeption (2004–)
PhW	Philologische Wochenschrift
Polis	Polis. The Journal of the Society for the Study of Greek Political Thought
PP	La parola del passato
PRIA	Proceedings of the Royal Irish Academy

QLF	Quaderni linguistici e filologici
QUCC	Quaderni Urbinati di Cultura Classica
RAComo	Rivista Archeologica dell'Antica Provincia e Diocesi di Como
RAL	Atti della Accademia Nazionale dei Lincei, Classe di Scienze Morali, Storiche e Filologiche. Rendiconti
RBPh	Revue belge de philologie et d'histoire / Belgisch tijdschrift voor filologie en geschiedenis
RC	Revue Celtique
RDE	Rivista di diritto ellenico
RE	Pauly's Realencyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft
REL	Revue des études latines
PHMA	PHMA. Mitteilungen zur idg., vornehmlich indo-iranischen Wortkunde sowie zur holothetischen Sprachtheorie
REG	Revue des Études Grecques
REIE	Revue des études indo-européennes
REL	Revue des Études Latines
RGA	<i>Reallexikon der germanischen Altertumskunde</i> , I–XXXV, Berlin 1973–2007 ²
RHD	Revue historique de droit français et étranger
RhM	Rheinisches Museum für Philologie
RHR	Revue de l'histoire des religions
RIDA	Revue internationale des droits de l'antiquité
RIGI	Rivista Indo-Greco-Italica
RIL	Rendiconti dell'Istituto Lombardo
RILD	Rivista italiana di linguistica e di dialettologia
RomBarb	Romanobarbarica. Contributi allo studio dei rapporti culturali tra mondo latino e mondo barbarico
RPAA	Atti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia. Serie III. Rendiconti
RPh	Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes
RPhilos	Revue philosophique de la France et de l'étranger
Romanitas	Romanitas. Revista de cultura romana: lingua, instituições e direito
SAVk	Schweizerisches Archiv für Volkskunde / Archives suisses des traditions populaires
SB	Studi Baltici
SbBrno	Sborník Prací Filozofické Fakulty Brněnské Univerzity / Studia minora Facultatis Philosophicae Universitatis Brunensis
Scandinavica	Scandinavica. An International Journal of Scandinavian Studies
ScAnt	Scienze dell'antichità. Storia, archeologia, antropologia
SCI	Scripta classica Israelica. Yearbook of the Israel Society for the Promotion of Classical Studies
SDHI	Studia et Documenta Historiae et Iuris
SE	Studi Etruschi
SEL	Studi Epigrafici e Linguistici sul Vicino Oriente e del Mediterraneo Antico
SemRom	Seminari romani di cultura greca

SJA	Southwestern Journal of Anthropology (1945–1972); Journal of Anthropological Research (1973–)
SMEA	Studi micenei ed egeo-anatolici
SMSR	Studi e Materiali di Storia delle Religioni
SPAW	Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin
Speculum	Speculum. A Journal of Medieval Studies
Sprache	Die Sprache. Zeitschrift für Sprachwissenschaft
SSL	Studi e saggi linguistici
StII	Studien zur Indologie und Iranistik
StudCelt	Studia Celtica (1966–1992); Studia Celtica. The Bulletin of the Board of Celtic Studies (1994–)
TAPhA	Transactions of the American Philological Association
Th&H	Theologica & Historica. Annali della Pontificia Facoltà Teologica della Sardegna
Thiasos	Thiasos. Rivista di archeologia e architettura antica
Topoi	Topoi. Orient-Occident
TRIA	Transactions of the Royal Irish Academy
Viator	Viator. Medieval and Renaissance Studies
WAC	Workshop di archeologia classica
Wék"os	Wék"os. Revue d'études indo-européennes
WJA	Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft
Xenia	Xenia. Rivista semestrale di antichità
ZcP	Zeitschrift für celtische Philologie
ZDMG	Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft
ZPE	Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik
ZRGG	Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte
ZRG GA	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung
ZRG RA	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung

Roberto Fiori

Introduzione

1. A partire dall’Ottocento, nelle scienze dell’antichità si sono confrontati due paradigmi circa la formazione delle comunità storiche. Per il primo, da ricordare alle opere di Eduard Meyer, ma che su un piano più generale di storia dell’umanità era già stato proposto da John F. McLennan, le strutture della città e della famiglia deriverebbero dal frazionamento di un organismo maggiore definito ‘orda’ o ‘stato-stirpe’. Per il secondo, già presente in Aristotele e amplificato da autori come Henry Sumner Maine e Numa Denis Fustel de Coulanges, la cellula sociale primigenia coinciderebbe con la famiglia o il clan, e le città sarebbero nate dall’aggregazione di gruppi minori fondati sulla parentela (reale o fittizia)¹. Se il primo paradigma è oggi, tra gli storici delle istituzioni, entrato in crisi, il secondo è ancora vitale, essendo più o meno palesemente alla base della ricostruzione della genesi del gruppo sociale negli studi di diritto romano e greco e continuando a condizionare materie che della storia delle istituzioni devono tener conto — come l’archeologia, la storia delle religioni e la linguistica storica.

D’altronde, tanto la cd. teoria patriarcale quanto l’opposta teoria dell’orda sembrano trovare una conferma in convinzioni diffuse, benché anch’esse fondate su suggestioni del XIX secolo, come l’idea che in alcuni contesti culturali (ho in mente soprattutto la Roma arcaica) la religione fosse imperniata su pratiche magiche e il diritto basato non su norme generali e astratte — che, si afferma, richiederebbero una coscienza giuridica evoluta e capacità mentali appartenenti a uno stadio progredito del pensiero — ma sulla consultazione caso per caso della volontà divina.

Le comunità primitive sarebbero insomma gruppi parentali di uomini incapaci di concepire un’organizzazione sociale complessa.

Queste convinzioni sembrerebbero smentite non solo dall’archeologia preistorica, ma anche dalle moderne acquisizioni della comparazione indoeuropea².

In un articolo giustamente famoso, *Les correspondances de vocabulaire entre l’indo-iranien et l’italo-celtique* (1918), Joseph Vendryes aveva notato che in vedico, avestico, latino e nelle lingue celtiche vi sono corrispondenze di voca-

bolario religioso — ma sarebbe bene precisare: giuridico-religioso — che, dovendosi escludere una diffusione per contatto, testimoniano un particolare conservatorismo delle aree marginali, giustificato probabilmente dall'esistenza di collegi sacerdotali assenti in altre aree. L'esempio più noto di corrispondenza è tra i termini che indicano il 're' (aind. *rāj-*, lat. *rēx*, gallc. *-rix*, airl. *rī*), tutti derivanti dalla radice i.e. **h₃réǵ-*. La ricerca, dopo Vendryes, ha evidenziato altre corrispondenze, talora attestate con maggiore frequenza o anche esclusivamente in alcune aree, che dimostrano l'esistenza di un substrato istituzionale comune. Sono stati individuati, talora in testi risalenti al secondo millennio a.C., non solo termini istituzionali che indicano vari tipi di comunità (il popolo-esercito, il popolo inteso in senso più ampio, gruppi di élites militari, ecc.), ma anche concetti astratti complessi, come quello di 'ordine cosmico', connesso alla necessità che le regole della comunità si conformino a un sistema di equilibri al tempo stesso naturali, religiosi e giuridici.

Questi dati assumono rilievo almeno in due sensi.

Innanzi tutto dimostrano che già in epoca preistorica i popoli parlanti lingue indoeuropee erano capaci di un pensiero complesso: non a caso uno dei più strenui avversari del primitivismo negli studi sulla religione romana è stato Georges Dumézil.

In secondo luogo attestano l'esistenza di una terminologia che esprimeva realtà politiche sovraffamiliari in un'epoca precedente l'arrivo degli Indoeuropei nelle sedi storiche: e poiché è difficile sostenere che potesse esservi la terminologia senza la realtà da essa significata, ciò dovrebbe implicare l'esistenza di organizzazioni comuni e articolate ben prima della fondazione delle città nel Mediterraneo. Il che ha evidentemente l'effetto di porre in crisi sia la teoria dell'orda, sia la teoria patriarcale.

2. È sin troppo noto, però, che gli specialisti delle singole discipline tendono a non considerare adeguatamente gli studi comparativi. La ragione di questo rifiuto non è da rintracciare solo nella difficoltà di condurre, e talora addirittura di comprendere e utilizzare, ricerche di comparazione. Il problema fondamentale, e spesso denunciato, dell'uso della comparazione indoeuropea al di fuori dei confini della linguistica storica, e in particolare nell'interpretazione degli istituti giuridici, è che essa ricostruisce dei significanti ma non aiuta nell'identificazione dei significati. Sapere che i Latini che avrebbero fondato Roma già conoscevano un 're' non ci dice molto sulla natura e sulle funzioni di questa carica: l'etimologia del termine mostra che la sua funzione doveva essere quella di 'tracciare una linea dritta' (**h₃réǵ-*), ma ciò potrebbe significare sia che egli avesse il ruolo, essenzialmente sacerdotale, di distinguere e dunque di ordinare giuridicamente la comunità, sia che avesse invece il compito, maggiormente magistratuale, di guidare e governare il gruppo. Allo stesso modo, il

fatto che la medesima formazione linguistica sia alla base delle denominazioni del re romano, indiano e celtico non consente di sostenere un'identità di funzioni e ruoli, perché la storia ha determinato trasformazioni rilevanti addirittura all'interno del medesimo contesto. Per fare un esempio che sarà affrontato in alcuni contributi di questo volume, pur nella conservazione delle forme linguistiche occorre distinguere tra la concezione della regalità dei Celti continentali e dei Celti insulari, perché la prima ha subito una rilevante trasformazione indotta dal contatto con le popolazioni germaniche, e lo stesso può ripetersi per Roma rispetto al passaggio dalla cd. monarchia latino-sabina a quella etrusca. Da questo punto di vista anche un'opera fondamentale come *Le vocabulaire des institutions indo-européennes* di Émile Benveniste (1969) mostra tutti i suoi limiti di approfondimento storico.

Tuttavia, per quanto sia meno evidente e per quanto gli studiosi siano meno pronti ad ammetterlo, occorre riconoscere che un problema analogo si pone anche negli studi di storia, e in particolare di storia del diritto. Nella ricostruzione delle istituzioni del passato è infatti costante, per l'interprete, il pericolo di proiettare le proprie categorie teoriche sulla materia studiata, ritenendo ingenuamente che alcune (le proprie) idee siano in qualche modo 'oggettive', e non il risultato di vicende culturali determinate storicamente. Spesso la causa della sovrapposizione concettuale è proprio nell'apparente identità di terminologia: anche se la forma delle parole è sostanzialmente identica, tra le nozioni espresse da lat. *contractus* e it. 'contratto' vi è un abisso concettuale, essendo intervenuti a separarle la riflessione scolastica medievale, il diritto canonico, l'Umanesimo giuridico, il Giusnaturalismo, il Positivismo ottocentesco. Nelle ricerche di diritto romano la consapevolezza di questo pericolo è stata raggiunta non senza difficoltà, e negli ultimi decenni una parte della dottrina si è fatta carico di ricostruire storicamente la formazione della dogmatica moderna al fine di individuare le peculiarità dell'esperienza antica, garantendo un approccio all'antichità maggiormente consapevole. Si è trattato di studi confinati quasi esclusivamente nel settore del diritto privato, dove la continuità tra diritto moderno e diritto antico è maggiormente visibile a causa della vicenda formativa del diritto europeo continentale, sviluppatosi sull'interpretazione secolare del *Corpus iuris* di Giustiniano, e dove conseguentemente maggiore è il pericolo di sovrapposizioni. Ma è chiaro che analoghe cautele dovrebbero essere poste anche negli studi di diritto pubblico.

Quando si studia il diritto arcaico i problemi aumentano, perché se gli istituti sono testimoniati da fonti più tarde, oppure da fonti coeve ma non autoctone, alle proiezioni dei moderni si aggiungono le proiezioni degli antichi. È questo certamente il caso di Roma e dell'Italia antica, ma in parte anche della Grecia e delle informazioni sulle popolazioni celtiche e germaniche forniteci da Cesare e Tacito dove, più che il rischio di deliberate falsificazioni, si avverte la difficoltà per i

testimoni antichi di ricostruire il proprio passato più lontano o di comprendere nella loro specificità culture differenti. In alcuni casi più fortunati si hanno fonti contemporanee e non esterne, come per l'India vedica e la Grecia micenea, ma difficoltà non meno rilevanti discendono allora dalla natura delle fonti che, consistendo rispettivamente in inni religiosi o in documenti d'archivio dell'amministrazione, non contengono descrizioni della realtà istituzionale ma la considerano presupposta, e talora potrebbero addirittura fornirne un'immagine alterata, per la natura encomiastica degli inni o per la parzialità e la contingenza dei documenti d'archivio.

In realtà, la ricostruzione delle istituzioni arcaiche è talmente complessa, e pone problemi interpretativi tanto gravi, che non è possibile rinunciare a nessuno strumento di investigazione. La ricerca comparatistica deve tener conto delle specificità della ricerca storica, ma la ricerca storica può trovare un valido ausilio nella comparazione, perché questa talora consente di identificare 'dall'alto' le caratteristiche di un istituto, superando le sovrapposizioni concettuali di antichi e moderni³. Naturalmente tutto ciò comporta dei rischi, perché costringe ogni studioso a confrontarsi con temi e metodi per lui meno consueti: ma sono rischi che bisogna avere il coraggio di correre.

3. Con questi problemi in mente, nell'ambito del progetto PRIN 2010–2011 *L'autorità delle parole. Le forme del discorso precettivo romano tra conservazione e mutamento*, è stato organizzato un gruppo di lavoro interdisciplinare che investigasse il ruolo delle istituzioni di 're' e 'popolo' in diverse società e culture nello stadio più arcaico delle attestazioni. La scelta degli ambiti culturali è stata condotta partendo dalle aree individuate da Vendryes come le più significative rispetto alla conservazione del vocabolario giuridico-religioso — India, Roma, Celti — ma è stata estesa a culture che con le prime possono aver avuto rapporti e influenze di natura giuridica e linguistica, come quelle dei popoli greci, italici e germanici, nonché a popolazioni parlanti lingue non indoeuropee, come gli Etruschi, che hanno avuto contatti storici così rilevanti con alcune delle popolazioni studiate da costituire un necessario termine di confronto. È stata una scelta certo limitata: ad esempio, avrebbero forse richiesto maggiore attenzione le società palaziali micenea e ittita⁴ anche nel loro rapporto con le culture non indoeuropee del Vicino Oriente, ma è sembrato che il quadro fosse — almeno per un primo approccio — sufficientemente significativo.

Poiché gli obiettivi della ricerca impongono un'analisi interdisciplinare non solo per la diversità delle culture studiate, ma anche per la connessione tra differenti campi del sapere — storia, archeologia, linguistica, diritto — gli autori del volume hanno seguito un metodo di ricerca originale, fondato sul continuo dialogo. La prima fase dello studio è stata indirizzata a una cognizione del materiale documentario e a una ricostruzione di massima dei problemi, confluì

in schede circolate tra gli autori in vista di un seminario che si è tenuto a Roma nei giorni 21 e 22 aprile 2016, presso l'*École Française de Rome* e l'*Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte*⁵. Nella ricchissima discussione di quei giorni sono stati enucleati una serie di problemi che sono confluiti nella redazione di contributi provvisori. Anche questi sono stati fatti circolare in vista della redazione definitiva, che è quella qui pubblicata. Lo scopo di questo metodo è non solo quello di comunicare le proprie idee per sollecitarne altre, ma anche quello di realizzare una comparazione e un'interdisciplinarità 'controllata' dalla competenza degli specialisti.

Naturalmente, nella redazione finale ciascun autore ha liberamente interpretato e utilizzato il confronto secondo le proprie inclinazioni e idee, cosicché alcuni contributi sono maggiormente concentrati sulle fasi storiche attestate dell'istituto studiato, altri utilizzano in modo espresso anche gli strumenti della comparazione indoeuropea. Tutti muovono però dal proficuo confronto sviluppato in questi anni.

4. L'analisi inizia con l'ambito di più antica attestazione, quello vedico, i cui testi più antichi potrebbero risalire alla metà del II millennio a.C. Daniele Maggi ha raccolto e commentato tutte le ricorrenze del termine *vīś-* nel *Rgveda* e nell'*Atharvaveda* (cap. 1). Il termine sembrerebbe esprimere la nozione di 'comunità', intesa come forma di organizzazione sociale intermedia tra il 'popolo' e la 'casa' — anche se la distinzione da quest'ultima potrebbe essere, nella sincronia della documentazione, piuttosto d'ordine funzionale che dimensionale. Questa comunità ha un ruolo militare e politico, posto che i suoi rappresentanti si riuniscono nell'assemblea (*sāmiti-*), e provvedono all'elezione del re, scelto anche all'esito di competizioni (probabilmente ritualizzate) consistenti in gare di carri o partite di dadi. La figura del re parrebbe emergere in relazione al costituirsi di un'organizzazione spaziale e avere un rapporto particolarmente stretto con i confini della comunità più ampia, in coerenza con il rapporto tra la già ricordata denominazione del re nelle culture marginali (derivata da i. e. **h₃rēg-*) e l'attività di 'tracciare una linea dritta' espressa da termini riconducibili alla radice verbale **h₃reg-*⁶; ma l'analisi della terminologia della regalità mostra, accanto a casi di regalità unica, anche esempi di doppia regalità, spesso gerarchizzata. Oltre che capo militare, il re è garante e protettore del diritto, sia nella sua dimensione cosmica (la 'verità' espressa dal concetto di *rtá-*) che al livello degli ordinamenti delle *vīś-* (*vratá-*) e delle disposizioni dello stesso re (*rājaśāsana-*, *sāmsthāna-*) — il che potrebbe implicare anche una funzione di giudice — nonché mediatore tra la dimensione umana e divina, essendo garante della prosperità delle *vīś-* che, da parte loro, costituiscono il veicolo dei tributi corrisposti, al re e alle figure di capi intermedi, dai capi delle 'case'.

I successivi due contributi analizzano le istituzioni della Grecia arcaica.

Martin Dreher si concentra sulla figura del re (cap. 2). Rispetto all'età micenea (XVI–XIII sec. a.C.), l'autore considera probabile l'ipotesi che il titolo di *wanax*, tradizionalmente interpretato come 're', fosse riservato alle divinità e che le comunità fossero governate da membri di un'oligarchia, mentre il ruolo di capo politico spettasse a un soggetto denominato *lawagetas*: al di sotto di questi soggetti, con compiti magistratuali, sarebbero stati i *basileis*. Tra il XII e l'VIII sec. a.C., nell'epoca dei cosiddetti secoli oscuri, alla società palaziale micenea si sostituisce una società poco differenziata, e non vi sono indizi di monarchie — secondo alcuni studiosi con la sola eccezione di Cipro, rispetto alla quale le fonti parlano di *basileis* a capo delle *poleis*, i quali però assomigliano più a magistrati ereditari. Successivamente, nell'età omerica ed esiodea, troviamo in tempo di guerra una struttura che vede un *anax* (anch'egli *basileus*) a capo di una alleanza di eserciti comandati da altri *basileis*, e in tempo di pace una comunità locale retta da un *basileus* che è un *primus inter pares* tra altri *basileis*, con cui prende le decisioni più importanti. Infine, a partire dal VII sec. a.C. le *poleis* appaiono governate da aristocrazie, conservandosi il termine *basileus* per indicare un magistrato, in alcuni casi con un ruolo cultuale (Atene) o militare (Sparta), e talora scelto nell'ambito di determinate famiglie. Non sembra dunque che le istituzioni della Grecia arcaica abbiano conosciuto un monarca: se le fonti più tarde rappresentano in questo senso il *basileus*, è probabilmente perché proiettano sulle fonti omeriche ed esiodee l'immagine del re come monarca propria di regioni confinanti con la Grecia (Macedonia, Tracia, Epiro) o di stati nemici, come la Persia, nonché forse anche del tiranno arcaico.

Alberto Maffi si occupa dei modi in cui il popolo (*dēmos*) è stato coinvolto nelle istituzioni della *pólis* arcaica, e particolarmente nelle assemblee, nelle magistrature e negli organi giurisdizionali, nel periodo 750–480 a.C. circa (cap. 3). Il punto di partenza è la società omerica, che mostra un notevole divario tra *basileis* e *dēmos*: le assemblee sono composte da tutti i membri liberi del gruppo, ma chi parla e avanza proposte sono solo i membri delle élites, che svolgono una posizione dominante anche nei giudizi. Questa situazione si conserva in parte a Sparta e Creta — dove un ruolo centrale è attribuito a magistrati e consigli degli anziani, mentre l'assemblea continua a essere solo recettiva delle decisioni prese altrove e a non partecipare ai giudizi — e in una prima fase può essere considerata comune a tutte le *poleis*. Successivamente occorre distinguere tra regimi oligarchici e democratici (od oligarchici moderati): nei primi, una parte rilevante della comunità può essere esclusa sia dalle magistrature, sia addirittura dalla partecipazione alle assemblee; nei secondi, l'attribuzione all'assemblea popolare della facoltà di nominare i magistrati determina una notevole apertura alla partecipazione del *dēmos* al governo della città. Come criterio di selezione alle funzioni pubbliche compare in alcuni casi il censo, in altri il prestigio sociale (dunque non necessariamente la nascita illustre), in altri ancora i due requisiti sono combinati,

mentre si affermano meccanismi di attribuzione delle cariche basati su elezioni, sorteggio o rotazione che si appoggiano sulle suddivisioni della popolazione. L'apertura a un ruolo del *dēmos* si manifesta anche nella sfera giudiziale: si accetta dapprima di sottoporre a controllo assembleare le sentenze dei magistrati, per poi giungere senz'altro a giudizi popolari.

Una serie di contributi si concentrano sull'Italia antica.

Paolo Poccetti affronta il tema delle istituzioni pubbliche nell'area delle lingue sabelliche (cap. 4) nell'ambito del complesso problema dei rapporti con il latino e con le istituzioni romane, tenendo anche conto delle differenze areali all'interno del mondo sabellico. Il contributo mostra come il luogo comune dell'assenza, nelle lingue sabelliche, di termini riconducibili alla medesima radice di lat. *rēx* sia stato posto in crisi una serie di ritrovamenti epigrafici: sono attestati epitetti di divinità che inducono a leggere alcune testimonianze delle fonti letterarie (il termine siculo *r̄hēsōs* e il nome-titolo *Res(i)us*) come riferite a 're' con attribuzioni sacerdotali. Accanto a queste attestazioni si trovano nelle fonti greche riferimenti a *basileīs* e *dunāstai* che parrebbero far riferimento ad aristocrazie locali, mentre con il termine sabellico *meddix* — formato in modo parallelo a lat. *iūdex*, che era il titolo arcaico dei consoli romani — si fa riferimento a una carica magistratuale particolarmente connotata in senso militare e priva di attribuzioni sacerdotali. La figura di un 're' come monarcha compare solo in contesti descrittivi, ossia nelle fonti letterarie latine e greche quando si tratta di indicare capostipiti o fondatori. Sul versante del 'popolo', i termini rilevanti indirizzano verso una distinzione tra le classi elevate e il resto della popolazione espressa dai due termini *ner-* e *viro-*, all'interno di una comunità complessivamente denominata *toutā-*, che può coincidere sia con un centro cittadino sia con un sistema di nuclei abitativi sparsi sul territorio, e che si connota variamente in endiade con il termine che indica l'altura (*okri-*) o una diversa porzione di territorio (*trifu-*).

Dominique Briquel studia il problema della regalità in Etruria (cap. 5) rilevando come dalle testimonianze in nostro possesso non sia semplice individuare la linea di demarcazione tra la figura del re e quella del magistrato di tipo repubblicano. In primo luogo, vi sono elementi per ritenere che l'affermazione delle fonti latine, secondo cui il termine *lucumo* corrisponderebbe a lat. *rex*, derivi da costruzioni erudite nate dalla tradizione sul nome etrusco del primo dei re etruschi di Roma. In secondo luogo, le fonti letterarie non sono molto affidabili neanche quando parlano di *reges* etruschi in alcune città, perché talora fanno riferimento ad epoche, come la fine del IV sec. a.C., in cui è estremamente improbabile vi fossero ancora re, in controtendenza con le risultanze del resto dell'Etruria e dell'Italia antica. Infine, dai testi etruschi emergono indizi per ritenere che il termine *zilaθ*, normalmente utilizzato per una magistratura di tipo repubblicano, fosse impiegato intorno al 600 a.C. per indicare un 're', e verso la fine del VI sec. a.C. anche figure di tipo tirannico. In conclusione, è possibile che a

livello terminologico non fosse percepita una differenza sostanziale tra re vitalizio e magistrato temporaneo, e che i vocaboli che esprimevano la funzione più alta di governo abbiano assunto nel tempo differenti significati, assecondando il variare delle forme costituzionali.

Attraverso un confronto tra il vocabolario delle fonti letterarie, le iscrizioni nelle lingue epicoriche e la documentazione archeologica, Stéphane Bourdin ricostruisce l'organizzazione di popoli e leghe nell'Italia preromana (cap. 6). Il primo livello è etnico, ed è espresso dai termini greci *éthnos* e *génos* (più di rado *laós* e *phūlon*) e latini *nomen* e *gens* (più raramente *genus* e *natio*), mentre rispetto alle lingue italiche abbiamo certezza solo di umbro *numen*. Vi è poi un livello minore, che agisce all'interno di quello etnico, e che viene individuato dalle fonti greche con il nome di *pólis* e da quelle latine con i termini *populus*, *res publica* e *ciuitas*, mentre nelle altre lingue dell'Italia antica è espresso da etr. **ras-* (che parrebbe avere il senso di *populus*) e *spura* (che sembra avere quello di *ciuitas*), nonché dal sabellico *touta*, forse inizialmente usato per esprimere l'*éthnos* ma che almeno a partire dal IV sec. a.C. passa a indicare la *ciuitas*. Questi due livelli comunicano tra loro, perché il livello etnico viene spiegato dalle fonti come un'organizzazione di città sotto forma di lega, e dunque ha una propria struttura politica che si esprime in assemblee che in caso di necessità belliche eleggono capi comuni. Almeno fino al IV sec., quando si avverte l'egemonia di Roma, vi è però anche un terzo livello, che è quello di alleanze tra comunità etniche: ne è un esempio il *foedus Cassianum* tra Roma e i Latini, più tardi ampliato a Ernici e una parte Volsci (*Antium, Ecetra*), ma abbiamo notizia di alleanze tra Volsci ed Equi, tra Marsi, Peligni, Marrucini e Vestini, tra Sanniti, Frentani, Lucani, e alcune città volsche e forse marsiche.

Questo sistema aggregativo potrebbe, in realtà, operare anche a livelli minori, come mostra l'esempio di Roma.

Alexandre Grandazzi analizza il rapporto tra regalità e forma cittadina nel Lazio e a Roma (cap. 7) e nota che non vi sono elementi a supporto della visione generalmente condivisa, e risalente a Theodor Mommsen, di un rapporto necessario tra re e città. Le fonti usano il termine *rex* anche in relazione a cariche di natura essenzialmente religiosa (cfr. ad esempio il *rex Nemorensis*) a volte connesse a comunità costituite in forma di lega, che potrebbero essere state rimpiazzate, a un certo punto, da un magistrato dotato di potere politico: questa ipotesi potrebbe spiegare le leggende di re di Alba Longa e la connessione tra questa città fittizia che le fonti antiche localizzano sul Monte Albano e i popoli della Lega Latina raccolta intorno al santuario dello stesso monte. Un analogo percorso potrebbe essere ipotizzato per Roma, la cui comunità di trenta *curiae* ricorda la struttura della lega dei *triginta populi Albenses*: finché relativo a una lega, il ruolo del *rex* potrebbe essere stato essenzialmente religioso, mentre con la trasformazione, nell'VIII sec. a.C., del centro del sito di Roma, ora archeologico,

camente provata, e rimasta nella memoria degli antichi come fondazione della città, il suo potere sarebbe divenuto anche politico e militare.

L'indagine da me condotta si concentra sull'organizzazione costituzionale della Roma più arcaica. Il primo istituto rilevante sono le *curiae* (cap. 8), che costituivano la prima assemblea della città, e che — sulla base dell'etimologia da **ko-wir-ia* — vengono generalmente ricostruite come divisioni della cittadinanza sorte dopo la fondazione e strettamente legate alle *gentes*, dalla cui aggregazione la città sarebbe nata⁷. In realtà le fonti rappresentano le *curiae* come divisioni dell'esercito cittadino e affermano che l'area di riunione dell'assemblea sarebbe stata, sino a Servio Tullio, *extra pomerium*. Queste attestazioni si accordano con la possibilità che lat. *cūria* derivi da **koir-ia*, a sua volta da connettere con una serie di denominazioni dell'esercito o di sue unità nelle lingue indoeuropee (cfr. ted. *Heer*). Se il termine *curia* non è una formazione latina ma è riconducibile al passato indoeuropeo, è verisimile che l'istituto giuridico della *curia* non sia nato dopo la fondazione della città, ma riproduca una forma organizzativa precivica. Il che induce a rappresentare la fondazione di Roma non come l'esito di un processo aggregativo di *gentes*, ma come come la fissazione in forma urbana di una realtà politica preesistente, forse nelle forme di una lega tra le trenta *curiae* al pari dei già ricordati *triginta populi Albenses*.

La natura militare delle *curiae* induce a rileggere il teonimo *Quirinus* come divinizzazione del titolo *quirinus* 'capo delle *curiae*', e a riconsiderare il ruolo di Romolo come fondatore, all'interno di un'indagine sull'istituto del *rex* nella cd. fase monarchica latino-sabina (cap. 9). In effetti questo ruolo di Romolo comincia a prendere forma nella tradizione intorno al III sec. a.C.: nelle fonti più antiche il fondatore eponimo è piuttosto Romo (*Romus, Rhōmos*), di cui Romolo è il fratello meno importante. L'analisi delle fonti storiche, dei dati dell'onomastica e del calendario festivo mostra che la regalità più arcaica si strutturava nelle forme di una diarchia tra un re-sacerdote vitalizio e un re-guerriero temporaneo, che durava in carica solo nella stagione di guerra, mentre in tempo di pace il governo della città era condotto a turno dai *patres* (*interregnum*). Poste queste premesse, la successiva monarchia etrusca appare come l'assunzione di una carica tirannica vitalizia da parte del comandante dell'esercito, con l'effetto di una marginalizzazione del *rex sacrorum*, e la repubblica una parziale restaurazione della costituzione più antica. Questo schema potrebbe essere il risultato dell'influenza delle strutture costituzionali di Greci e Italici, perché appare come il superamento di un modello triadico più antico, ipotizzabile per l'India vedica e i Celti, che a Roma sopravvive solo a livello teologico nella triade *Iuppiter Mars Quirinus*, composta da un sacerdote, un re supremo e un re guerriero.

Gli ultimi due contributi del volume trattano del problema della regalità, o più in generale della *leadership*, in ambito celtico e germanico.